



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА УЧИТЕЛИТЕ ОТ СПЕЦИАЛНИТЕ УЧИЛИЩА  
„СЪТРУДНИЧЕСТВО“

гр. София 1619, кв. Княжево, ул. „Проф. Николай Державин“ № 26  
тел./факс: 02/857 01 59; тел.: 0884 842 137; 02/857 31 79; 02/957 14 26;  
e-mail: [sdrujenie@nsusu.eu](mailto:sdrujenie@nsusu.eu); [n\\_susu@abv.bg](mailto:n_susu@abv.bg)

Изм. № 23/10.06.2016 год.

ДО ГОСПОЖА МЕГЛЕНА КУНЕВА  
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО КООРДИНАЦИЯ  
НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ПОЛИТИКИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИТЕ ВЪПРОСИ  
И МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

КОПИЕ: ДО ГОСПОДИН ДИЯН СТАМАТОВ  
ЗАМ.-МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

КОПИЕ: ДО ГОСПОЖА ГРЕТА ГАНЧЕВА  
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„ДОСТЪП ДО ОБРАЗОВАНИЕ И ПОДКРЕПА НА РАЗВИТИЕТО“ В МОН

КОПИЕ: ДО ГОСПОДИН ЛАЗАР ДОДЕВ  
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„ОРГАНИЗАЦИЯ, КОНТРОЛ И ИНСПЕКТИРАНЕ“

КОПИЕ: ДО ГОСПОЖА НАТАЛИЯ МИХАЛЕВСКА  
НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ В ДИРЕКЦИЯ  
„ОРГАНИЗАЦИЯ, КОНТРОЛ И ИНСПЕКТИРАНЕ“

### ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТ НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА УЧИТЕЛИТЕ ОТ СПЕЦИАЛНИТЕ УЧИЛИЩА –  
СЪТРУДНИЧЕСТВО (НСУСУ))

ОТНОСНО: Предложение за промяна на Чл. 4 от Проекта за Наредба за институциите в системата на предучилищното и училищното образование

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМ.-МИНИСТЪР,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Повод да се обърнем към Вас е безпокойството, което буди у нас т. 4 в Чл. 4 от Проекта за Наредба за институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

Текстът на тази т. 4 поражда смисъл, който противостои на професионалната етика, защото необосновано противопоставя учители и специалисти, които в центъра на своята дейност са поставили децата и учениците, които българското общество определя като различни.

Текстът на същата тази точка противоречи и на Вашата идея, госпожо Вицепремиер и Министър, българското образование *.../ да БЪДЕ ПО-СИЛНО, ПО-ВКЛЮЧВАЩО И ПО-ОБИЧАЩО ДЕЦАТА И УЧИТЕЛИТЕ.* Затова ние, учителите – специални педагози, психолозите и логопедите, арт- и кинезитерапевтите, пряко ангажирани с образователно-възпитателния процес и терапевтичната работа с деца и ученици със специални образователни потребности и с хронични заболявания, предлагаме да бъде заличена т. 4 от цитирания по-горе Чл. 4, защото:

1. Процедурата за откриване, преобразуване, промяна и закриване на държавните и общинските училища, на специализираните обслужващи звена и държавните и общинските центрове за специална образователна подкрепа е достатъчно подробно описана в Чл. 310 (1), т. 4; Чл. 312 (1) и Чл. 314 на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО).

Ако обаче – според Вас – наистина съществува някаква обективна необходимост от нечие становище, то текстът на т. 4 би трябвало да бъде следният: *становище от началника на съответното Регионално управление на образованието – за Центровете за специална образователна подкрепа*, съгласно Чл. 312 (1) и (2) на ЗПУО.

2. Чл. 50 (3) от ЗПУО не установява йерархична зависимост на Центровете за специална образователна подкрепа спрямо Регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование, за да изразяват вторите становища за преобразуване на държавно или общинско училище, на държавен или общински център за специална образователна подкрепа и на специализирано обслужващо звено.

А йерархична зависимост между двата вида центрове не би следвало да съществува, тъй като на Центровете за подкрепа на процеса на приобщаващото образование ЗПУО, в Чл. 49 (2), т. 1, разпорежда като тяхна основна дейност даването на оценка, съобразно която децата и учениците – според образователните си потребности – ще могат да се обучават в Центрове за специална образователна подкрепа.

Така че няма правно основание Центровете за подкрепа на процеса на приобщаващото образование да дават становища за преобразуване на държавните училища, каквито са помощните училища, в Центрове за специална образователна подкрепа.

3. Така написан, текстът на т. 4 нарушава основни принципи на ЗПУО за:

- ориентираност към интереса и към мотивацията на детето и ученика;
- правото на избор и осигуряването на широки възможности за този избор от страна на родителите за индивидуален и адекватен за момента подход в образованието и възпитанието на техните деца;
- автономност на институциите в системата на образованието;
- прозрачност на управлението и предвидимост на развитието на предучилищното и училищното образование.

#### **УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

Като изказваме искреното си уважение към всички Вас, надяваме се, че нашето предложение, към което прилагаме становища, бележки и предложения на колеги от цялата страна (каквито вече сте получили по съответния ред обявен от Вас за контакт чрез електронна поща), ще бъде взето предвид при последната редакция на Проекта за Наредба за институциите в системата на предучилищното и училищното образование, така че обнародваната в Държавен вестник НАРЕДБА наистина да бъде приобщаваща, а не за поредното разделяне.

#### **Приложение: СЪГЛАСНО ТЕКСТА**

**ВЕНЕТА БОЧЕВА АЛ-ШЕРИФ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНО СЪДРУЖЕНИЕ НА УЧИТЕЛИТЕ  
ОТ СПЕЦИАЛНИТЕ УЧИЛИЩА – СЪТРУДНИЧЕСТВО (НСУСУ)**



## Приложение:

1. Предложение от Мария Илиева Съева, директор на ПУ *Васил Левски*, гр. Ловеч
2. Предложение от Илия Минчев, директор на ПУИ *Иван Вазов*, гр. Пазарджик
3. Предложение от Елена Канлиева, директор на ПУ *Драган Манчов*, Велинград
4. Предложение от Татяна Митева, директор на ПУИ *Асен Киселинчев*, гр. Долни Дъбник
5. Предложение от Лазарина Янушева, директор на ПУ *Д-р Петър Берон*, гр. Ракитово
6. Предложение от Кирил Борисов Караджов, директор на ПУ в с. Долно Драглище
7. Предложение от Диана Златева Костова, директор на ПУ *Отец Паисий*, гр. Бургас
8. Предложение от Еленка Иванова, директор на ПУ *Любен Каравелов*, гр. Стара Загора
9. Предложение от Снежана Връцова, директор на ПУИ *Н. Й. Вапцаров*, гр. Елхово
10. Предложение от Мартин Коцев, директор на ПУ *Иван Вазов*, Ново село
11. Предложение от Мариана Тенева, директор на ПУ *Д-р Власаки Шуманов*, гр. Сливен
12. Предложение от Милен Иванов Наков, директор на ПУ *П. Р. Славейков*, гр. Плевен
13. Предложение от Веселка Бакиш, директор на ПУ *Стефан Караджа*, гр. Пловдив
14. Предложение от синдикалната организация на СБУ към ПУИ *Стефан Караджа*, гр. Пловдив
15. Становище от Ганка Славкова, старши учител в ПУИ *Стефан Караджа*, гр. Пловдив
16. Предложение от Магдалена Ковачка, директор на ПУ *Св. Паисий Хилендарски*, Благоевград
17. Предложение от Галя Боева, директор на ПУИ *Академик Тодор Самодумов*, с. Кранево
18. Предложение от Кристина Куличева, директор на ПУИ *Д-р Петър Берон*, гр. Хасково
19. Предложение от Димитринка Станчева, директор на ПУИ *Д-р Петър Берон*, гр. Мъглиж
20. Предложение от колектива на ПУ *Станата*, гр. Нови пазар
21. Предложение от колектива на ПУИ *Академик Тодор Самодумов*, гр. Нова Загора
22. Предложение от колектива на ПУИ *Любен Каравелов*, гр. Каварна
23. Становище на учителския колектив на ПУИ *Д-р Петър Берон*, гр. Кубрат
24. Становище от педагогическия колектив на ПУ *Райна Княгиня*, гр. Роман
25. Становище от колектива при ПУ *Христо Ботев*, с. Осенец, Община Разград
26. Становище от колектива на ПУ *Петър Берон*, гр. Видин
27. Предложение от колектива на ПУИ *Св. Св. Кирил и Методий*, с. Кривня, Обл. Варна
29. Предложение от колектива на ПУ *Васил Друмев*, гр. Шумен
30. Становище от Йорданка Маринкова, директор на ПУИ *Д-р Петър Берон*, гр. Търговище
31. Становище от Венета Бочева – Ал-Шериф, директор на IV ПУИ *Проф. Д. Кацаров*, гр. София
32. Предложение от Емилия Митрева, директор на ПУИ *Д-р Петър Берон*, гр. Кърджали
33. Предложение от колектива на ПУ *Христо Ботев*, гр. Берковица